



III. INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

En esta presentación se aprovechó el resultado del marco analítico del estudio sobre identidad en la UAM-I (2019) para enfatizar los aspectos relevantes para la investigación y el posgrado. Indudablemente, la imagen externa de la Unidad está soportada en un prestigio institucional reconocido por el Sistema Nacional de Investigadores y por el anteriormente llamado Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Es patente el cumplimiento con los sistemas de regulación externos y la participación en redes académicas, sin embargo, estos sistemas no siempre coinciden con los intereses de la institución ocasionando conflictos internos. Estos sistemas han llevado, en muchas ocasiones a propiciar comportamientos individualistas, y en extremos a la simulación en la investigación, lo que resulta en un deterioro y abandono de los proyectos y a socavar el orgullo institucional.

Se enunciaron las principales fortalezas que tiene la institución: un modelo departamental con un fuerte vínculo entre la docencia e investigación, una planta académica altamente habilitada y de prestigio (SNI, PRODEP) y una gran productividad científica; también se resaltó la amplia oferta de posgrados, su reconocimiento en el PNPC, así como contar con una infraestructura muy sólida: libros, revistas y equipamiento; y la existencia de laboratorios únicos en el país así como dos de ellos Nacionales.

Por otro lado, se mencionaron las debilidades más apremiantes, como son: el creciente comportamiento individualista de los académicos, poco número de integrantes en los niveles SNI II y III, así como el desarrollo de ciertas formas de simulación académica; la avanzada edad promedio de los académicos, y la falta de desarrollo de grupos de interés: se observa un descuido y abandono de algunos proyectos académicos. Adicionalmente se enfrentan dificultades para obtener financiamiento, problemas de mantenimiento tanto de instalaciones como de equipos, la falta de disponibilidad de espacios y un funcionamiento entorpecido por trámites rígidos y lentos.

Con base en los objetivos de las divisiones y rectoría, se propusieron algunos ejemplos de tareas y procesos a realizar a nivel unidad con la finalidad de detonar la discusión y el trabajo en grupos.

En lo relativo a las actividades de investigación y posgrado en la Unidad, los participantes manifestaron de manera frecuente y diversa a lo largo de la reunión que ellas representan una fortaleza institucional, son motivo de orgullo general y deben ser preservadas y fortalecidas.

Para la discusión en torno a las acciones y tareas a realizar en este eje, ambos grupos siguieron la estructura de análisis inicialmente propuesta por los presentadores del tema.

III.1. Preservar la calidad alcanzada.

A partir de coincidir en que:

- La participación de los profesores de la UAM en comités y grupos externos de evaluación – por ejemplo, en los comités de evaluación de posgrados en el hasta recientemente llamado Programa Nacional de Posgrados de Calidad o en las comisiones dictaminadoras del Sistema Nacional de Investigadores – es menor de lo que debiera ser dada la reconocida calidad del profesorado de la UAM-I.
- Gracias a la fuerte vinculación investigación-docencia los programas de docencia de la Unidad deberían ser más ampliamente conocidos y apreciados.
- La Unidad cuenta con equipamiento, colecciones y acceso a revistas especializadas.

Los participantes en la reunión consideraron que la Unidad Iztapalapa debía trabajar en torno a tres grandes objetivos:

III.1.a.	Reactivar los proyectos multidisciplinarios y líneas prioritarias de investigación de la Unidad.
III.1.b.	Incrementar el nivel de reconocimiento formal que se da en el exterior a las personas, grupos y programas de la UAM-I.
III.1.c.	Cuidar las colecciones, equipos y el acceso a revistas que tiene la UAM-I.

III.1.a. Reactivar los proyectos multidisciplinarios y líneas prioritarias de investigación de la Unidad.

Entre las razones o causas que a juicio de los participantes explican la baja participación de los profesores en proyectos multidisciplinarios, los grupos señalaron que los intereses o enfoques de los profesores, departamentos y divisiones de la UAM-I son por naturaleza específicos y pocos los vínculos entre Divisiones.

Ello ha llevado, por un lado, a la individualización e hiperespecialización de las líneas de investigación del profesorado, a su bajo interés y conocimiento de los proyectos de investigación que realizan otros dentro de su División y Unidad, así como de los equipos, infraestructura y capacidades disponibles en la Unidad. Por otro lado, al ser escasos los

recursos y herramientas para llevar a cabo los proyectos de investigación y engorrosos los trámites para realizarlos, hay reticencia entre los profesores tanto para actualizar los catálogos de los proyectos de investigación en curso como para priorizar los temas en torno a los cuales realizar proyectos.

III.1.a1.	Identificar problemas nacionales y de desarrollo sostenible, y temas de abordaje multidisciplinario relevantes y de frontera en los que la Unidad es competente a partir del trabajo de los foros de tendencias. Emitir una convocatoria de proyectos multidisciplinarios de investigación de la Unidad.
Organización del trabajo	Rectoría de Unidad en colaboración con Directores de División organizan los foros y grupos de discusión y análisis en torno a los temas de ciencia y desarrollo trabajados en los foros. COTEJAR II.1.d2. Responsable: – Rectoría de Unidad responsable de la convocatoria de proyectos. – Directores de División responsables de la organización.
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Temas de frontera y problemas sectoriales, regionales o nacionales aprobados por el Consejo Académico. · Emisión de la convocatoria de proyectos multidisciplinarios de investigación.
III.1.a2.	Conformar grupos académicos multidivisionales que desarrollen proyectos multidisciplinarios de interés común en respuesta a la convocatoria.
Organización del trabajo	Rectoría de Unidad en colaboración Directores de División gestionen y asignen fondos a este propósito; organicen foros, grupos de discusión y análisis en torno a temas de ciencia y desarrollo. Responsables: – Rectoría de Unidad responsable de la convocatoria – Directores de División responsables de la organización
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Número de proyectos sometidos que cumplan con los requisitos. · Proyectos realizados, su número e impacto.
III.1.a3.	Identificar investigaciones en curso en la Unidad con la posibilidad de generar proyectos multidisciplinarios a partir de un catálogo descriptivo actualizado de proyectos de investigación. Establecer espacios de comunicación entre área, departamentos y divisiones.

Organización del trabajo	<p>Rectoría de Unidad y Directores de División elaboran propuesta de sinergias en proyectos multidisciplinarios a partir de las investigaciones en curso.</p> <p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rectoría de Unidad responsable de las posibles sinergias - Secretarios Académicos responsables de mantener actualizada la base de datos de grupos y temas de investigación de la Unidad
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Proyectos multidisciplinarios acordados · Base de datos de grupos y temas de investigación actualizada.

III.1.b. Incrementar el nivel de reconocimiento formal que se da en el exterior a las personas, grupos y programas de la UAM-I.

Además de la ausencia o debilidad de las políticas en torno a la imagen institucional, entre las principales causas mencionadas en la reunión para explicar la reducida participación de los profesores de la UAM-I en comités de evaluación, cuerpos editoriales de revistas y consejos o comisiones de premiación externos a la Unidad, figuran las inercias acumuladas, la falta de comunicación con otros departamentos, divisiones y unidades, así como los desacuerdos al interior de la Unidad que llevan a una visión introspectiva y poco abierta hacia el exterior por parte del profesorado.

Según los participantes, lo anterior se manifiesta no solo en desconfianza y desinterés por lo ajeno, incluso de los cambios que tienen lugar en los marcos, políticas y reglamentos nacionales en torno a la investigación y el posgrado (SNP, SNI y PNE), por ejemplo, se hace evidente también en desconocimiento de las redes de investigación en las que participa la UAM-I y quiénes están en ellas, en duplicidades de posgrados y en la prevalencia de conceptos de propiedad sobre posgrados, instrumentos, equipos y espacios.

A fin de incrementar la presencia de la UAM-I en el exterior y aumentar la comunicación interna, los participantes sugirieron seis actividades concretas:

III.1.b1.	Incrementar la participación del profesorado de la UAM-I en redes de investigación multidisciplinarias prioritarias para la Unidad.	
	Organización del trabajo	<p>Jefes de Departamento en comunicación con la Dirección de Apoyo a la Investigación de UAM.</p> <p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jefes de Departamento
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Número de redes multidisciplinarias en las que participa la Unidad.

III.1.b2.	Revisar el nuevo reglamento del Sistema Nacional de Investigadores para conocer su impacto en el profesorado de la UAM-I que pertenece a ese sistema y prever las repercusiones que ese reglamento pudiera tener en la actividad de investigación misma.
	<p>Organización del trabajo</p> <p>CODAI a través de la Coordinación de Planeación organicen foros con participación de funcionarios de CONACyT sobre los nuevos marcos y reglamentos, a los que se dé una amplia difusión, con base en los cuales COPLANE elabore guías e infogramas.</p> <p>Responsable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CODAI-Coordinación de Planeación y Estudios
	<p>Formas de observar y comunicar el avance</p> <ul style="list-style-type: none"> · Participación de la comunidad en estos foros. · Guías e infogramas publicados
III.1.b3.	<p>Revisar el <i>status</i> de los programas de posgrado de la UAM-I en el ahora Sistema Nacional de Posgrado de CONACyT y las implicaciones que para ellos pudieran tener sus nuevas normas.</p> <p>Comisión de estudios de posgrado convocará el foro. Invitar a alguien de CONACyT para describir el nuevo marco del SNP y PRONACES. Generar mesas de discusión con los comités de posgrado y núcleos académicos. Elaborar un diagnóstico del estatus de cada programa con relación al SNP y PRONACES (Programas Nacionales Estratégicos).</p>
	<p>Organización del trabajo</p> <p>Directores de División a través de los Coordinadores de Estudios de Posgrado diagnostiquen la situación actual de los programas de posgrado que les competen y propongan, si fueran necesarios, los ajustes que se requieren para cumplir con las nuevas normas.</p> <p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Directores de División
	<p>Formas de observar y comunicar el avance</p> <ul style="list-style-type: none"> · Número y estatus de posgrados UAM-I en el SNP · Número de participantes y recomendaciones.
III.1.b4.	Identificar la situación actual de los posgrados de la UAM-I con el propósito de encontrar posibles articulaciones al interior de la Unidad y con el conjunto de la UAM.
	<p>Organización del trabajo</p> <p>Directores de División en colaboración con las Coordinaciones de estudios de Posgrado elaboren un diagnóstico de todos los programas de posgrado de la UAM para tener una visión del conjunto de ellos que permita fusionar algunos, identificar oportunidades de colaboración entre ellos y establecer una estrategia para su desarrollo futuro.</p>

	<p>Con el apoyo de los Coordinadores de Estudios de Posgrado de las divisiones, se generen foros para buscar sinergias y evitar duplicidades innecesarias.</p> <p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Directores de División - Jefes de Departamento
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Propuestas de colaboración, articulación y fusión de programas de Posgrado de la UAM-I y UAM.

III.1.c. Cuidar las colecciones, equipos y acceso a revistas que tiene la UAM-I.

Durante la reunión fueron frecuentes las reflexiones y los comentarios acerca de la riqueza, diversidad y calidad de equipamiento, instrumentos y colecciones con que cuenta la Unidad Iztapalapa de la UAM. Por ello mismo, se considera importante su mantenimiento y cuidado.

Se indicó que no ha surgido una política institucional que defina la responsabilidad para el cuidado y mantenimiento de esos recursos. Por este motivo y por la diversidad de su naturaleza y ubicación se ha propiciado que se desarrollen conceptos de propiedad imprecisos y que los recursos para su mantenimiento y operación estén atomizados.

III.1.c1.	<p>Realizar un diagnóstico del estado, uso y mantenimiento de colecciones y equipos mayores: colecciones de especímenes que alberga la Unidad; colecciones bibliográficas de la Unidad y de las revistas que edita; equipos de investigación importantes con que cuenta la Unidad.</p>	
	Organización del trabajo	<p>Rectoría de Unidad y Directores de División se encargan de llevar a cabo un diagnóstico de colecciones y equipo mayor de la Unidad; elaborar políticas de uso, mantenimiento, baja y actualización del equipo mayor y proponer un programa de mantenimiento y, en su caso, reemplazo a corto y mediano plazo del equipo mayor; elaborar lineamientos y política sobre creación, descarte, mantenimiento y uso de las colecciones de la Unidad.</p> <p>Responsables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rectoría de Unidad y Directores de División
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Inventario y diagnóstico de las colecciones y los equipos de investigación en la unidad (uso y estado actual). · Programa de mantenimiento · Políticas sobre las colecciones y equipo mayor de la Unidad · Informes anuales del uso y estado de las colecciones y equipo mayor.

III.2. Fortalecer la investigación y los posgrados.

El sentimiento de satisfacción y orgullo por el estado de la investigación y el posgrado en la UAM-I no impidió que los participantes identificasen áreas de oportunidad o aspectos en que la mejora es posible y aconsejable. El análisis se estructuró en lo referente a lograr más investigación colaborativa, en reforzar la capacidad de extender la investigación hacia otros sectores y en formas para impulsar un recambio generacional.

Los objetivos que corresponden a este rubro son:

III.2.a.	Proyectos entre grupos, departamentos, divisiones y unidades.
III.2.b.	Profesores visitantes y postdoctorados.

III.2.a. Proyectos entre grupos, departamentos, divisiones y unidades.

Los principales señalamientos giraron en torno al escaso conocimiento que tiene la comunidad de la infraestructura con que cuenta la Unidad y de los proyectos de investigación que se realizan, a la falta de comunicación y colaboración entre áreas, y al poco interés y trabajo colectivo en investigación multidisciplinaria que se manifiesta.

Los mecanismos y tareas sugeridas para atender a estos señalamientos son:

III.2.a1.	Revisar y actualizar proyectos y líneas de investigación.	
	Organización del trabajo	Directores de División con apoyo de los Consejos Divisionales establecen criterios claros para la revisión de los proyectos y líneas de investigación en curso y para nuevos proyectos y líneas de investigación prioritarias. Responsables: – Directores de División
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Lineamientos actualizados · Proyectos de investigación actualizados conforme a los criterios establecidos. · Líneas de investigación actualizadas conforme a los criterios establecidos.
III.2.a2.	Fortalecer los vínculos docencia–investigación a través de impulsar prácticas profesionales y proyectos de servicio social relacionados con los proyectos de investigación. COTEJAR II.1.a6.	
	Organización del trabajo	CODAI y Directores de División identificarán áreas de oportunidad para proponer/aprobar prácticas profesionales y

		proyectos de servicio social vinculados a los proyectos de investigación Divisionales, Interdivisionales, Interunidades. Responsables: – CODAI – Directores de División
	Formas de observar y comunicar el avance	· Prácticas profesionales y proyectos de servicio social vinculados a proyectos de investigación.
III.2.a3.	Organizar encuentros del alumnado de posgrado por División para presentar sus avances de investigación.	
	Organización del trabajo	Directores de División en colaboración con los Coordinadores de Estudio de Posgrado. Responsables: – Directores de División
	Formas de observar y comunicar el avance	· Número de encuentros por programa de posgrado.

III.2.b. Profesores visitantes y postdoctorados.

Se propuso revisar la idoneidad del profesor visitante como mecanismo de prueba para el reemplazo de la planta académica, así como la composición e idoneidad de las áreas a nivel departamental. Se mencionó que persiste el concepto de propiedad de las plazas por parte de áreas y departamentos, concepto que es necesario abrir a su análisis; así como organizar una REDISE ampliada a Jefes de Departamento para revisar el plan de renovación de la planta académica para unificar criterios en las Divisiones.

Se mencionó que, además de los profesores visitantes y los postdoctorados, es posible cubrir las plazas con las Cátedras CONACYT con las que cuenta la Unidad.

III.2.b1.	Elaborar un plan de renovación de la planta académica de la Unidad que unifique criterios en las divisiones.	
	Organización del trabajo	Rectoría de Unidad en colaboración con los Directores de División y Jefes de Departamento. Responsable: – Rectoría de Unidad
	Formas de observar y comunicar el avance	· Plan de renovación aprobado y en operación.

III.3. Alineación del posgrado y la investigación a las convocatorias e intereses nacionales e internacionales.

La falta de difusión de convocatorias nacionales (p. ej. De los Programas nacionales estratégicos de CONACYT, PRONACES), de estrategias para anticiparse a ellas, y de profesionales que apoyen la adecuada planeación, presupuestación y participación en ellas, lleva a que muchas sean ignoradas o desaprovechadas y generen desánimo en el profesorado.

Los proyectos de investigación y de posgrado compartidos se dificultan porque hay desconfianza y obstáculos para compartir datos, espacios y equipos dados los conceptos de pertenencia y "territorialidad" prevalecientes y lo limitado de los recursos presupuestales. limitados.

Los objetivos en este apartado son:

III.3.a.	Recursos financieros adicionales para proyectos de investigación.
III.3.b.	Programas movilidad e intercambio académico

III.3.a. Recursos financieros adicionales para proyectos de investigación.

III.3.a1.	Identificación y difusión de oportunidades de financiamiento a proyectos de investigación.	
	Organización del trabajo	<p>COVIAS generará una forma ágil de comunicar a los profesores investigadores con las convocatorias para financiamiento. Reforzará la revisión para que la difusión sea orientada a los posibles usuarios, pero se requiere la colaboración entre los investigadores e instancias de apoyo de la Unidad y de otras unidades para generar sinergias y elaborar proyectos institucionales.</p> <p>Las Jefaturas de Departamento solicitarán enfáticamente que los profesores jóvenes participen en las convocatorias, dando prioridad a las que ofrecen financiamiento. Para ello es importante apoyarse en la experiencia de los académicos de la Unidad y las instancias de apoyo de la Unidad y de otras unidades para generar sinergias y elaborar proyectos institucionales.</p> <p>Responsable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CODAI-Coordinación de Vinculación Académica y Social
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Número y frecuencia de las convocatorias comunicadas. · Número de convocatorias a las que se presentaron proyectos. · Porcentaje de apoyos obtenidos.

III.3.a2.	Buscar fuentes alternativas de financiamiento, no solo por convocatorias sino también por generación de ingresos propios. Armar un catálogo de proyectos de interés para organizaciones y grupos con capacidad de financiación.	
Organización del trabajo	Rectoría de Unidad con la colaboración de Directores de División para explorar servicios que puedan generar ingresos. Responsable: – Rectoría de Unidad	
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Catálogo de proyectos para financiación. · Porcentaje del presupuesto proveniente de recursos alternativos. 	

III.3.b. Programas de movilidad e intercambio académico.

Se estima necesario incorporar estrategias y acciones para internacionalizar los posgrados, tanto para atraer estudiantes extranjeros como para ofrecer “dobles titulaciones” tomando en cuenta los obstáculos administrativos y legales que su novedad enfrenta.

III.3.b1.	Crear una oficina de internacionalización para la atención y seguimiento a los alumnos extranjeros. Establecer convenios de colaboración con otras IES nacionales y extranjeras, a partir de los vínculos de los profesores.	
Organización del trabajo	Rectoría de Unidad elaborará la propuesta de la oficina y sus funciones para su propuesta a Rectoría General. Responsable: – Rectoría Unidad	
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Propuesta de una oficina de internacionalización. 	
III.3.b2.	Afinar los esquemas de atracción y seguimiento del alumnado de posgrado, nacional e internacional.	
Organización del trabajo	Cada división analizará estos temas con base en las experiencias exitosas para replicarlas en otros posgrados. Responsables: – Coordinadores de Estudios de Posgrado	
Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Número de alumnos extranjeros por programa de posgrado. · Planes y programas de estudio con esquemas de seguimiento asegurado. Propuesta de seguimiento, mecanismo y periodicidad. 	

III.3.b3.	Incorporar definitivamente la participación de sinodales externos en los exámenes de grado o asesorías vía remota.	
	Organización del trabajo	<p>La Rectoría de Unidad se acercará a Rectoría General para lograr que este tema sea aprobado definitivamente incluyendo la firma digital.</p> <p>Responsable – Rectoría de Unidad</p>
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Exámenes de grado a distancia como parte de la rutina de los posgrados
III.3.b4.	Incorporar las dobles titulaciones. Establecer procedimientos que permitan la doble titulación internacional.	
	Organización del trabajo	<p>Integrar una comisión unitaria para revisar experiencias exitosas, conveniencia de replicarlas, limitantes en general y proponer un hoja de ruta para lograrlo</p> <p>Responsable – Rectoría de la Unidad</p>
	Formas de observar y comunicar el avance	<ul style="list-style-type: none"> · Informe de posibles dobles titulaciones, situación actual, ventajas, dificultades y líneas de acción.